

KLT / «ЛОГИКА КУРПИШЕВА 2»

Доктрина под центральную ось

PIX@PEAKS

Мастер-скелетон, единый пакет патчей и расширенное
формальное ядро

Редакторский свод проекта

Оглавление

Редакторская фиксация статусов

Настоящая сборка предназначена как единый `main.tex` Доктрины KLT / «ЛОГИКА КУРПИШЕВА 2» после перешивки под центральную ось `PIX@PEAKS`. Файл задаёт полную многотомную архитектуру в одном компилируемом корпусе через систему `\input`.

Статусы фиксируются так:

- **FROZEN** — уже может быть перенесено в корпус без изменения логики;
- **PROGRAM** — должно быть собрано и доказано в текущем проекте;
- **OPEN** — тяжёлая цель следующего уровня.

Часть I

Центральная ось Доктрины

Глава 1

Новая центральная ось Доктрины

1.1. Старая и новая сборочные линии

Старая доминирующая линия проекта:

$C@C \rightarrow \text{Rep} \rightarrow \lambda\text{-check} \rightarrow CGI \rightarrow \text{rebuild/prediction}.$

Новая центральная линия:

$\text{PIX@PEAKS} \rightarrow \text{truth} \rightarrow \text{causality} \rightarrow \text{geometry} \rightarrow \text{physics} \rightarrow \text{anthropology} \rightarrow \text{RBD/KLT}.$

1.2. Главный принцип новой редакции

Все допустимые структуры Доктрины считаются содержательно согласованными тогда и только тогда, когда они допускают **PIX@PEAKS-сборку**, совместимую с квадратичным препятствием, проективным критерием истины, стратифицированной направленностью и admissible contraction-динамикой.

1.3. Роли основных объектов

- **Peak** — локальный узел совпадения, экстремума, стягивания или причинной фиксации;
- **PIX-поле** — механизм сшивки, переноса и согласования пиков между слоями;
- **Ассоциатор** — кандидат на геометрическую меру расщепления пиков;
- **Квадратичное препятствие** — глобальный критерий допустимости;
- **Reper/RBD/KLT** — вычислимый производный слой новой Доктрины.

Часть II

Том I. PIX@PEAKS axiomatic core

Глава 2

PIX@PEAKS axiomatic core

2.1. Структура тома

1. Пакетная конфигурация.
2. Страты, линии и допустимые треки.
3. Реак-структура.
4. PIX-поле.
5. Аксиомы PIX@PEAKS-совместимости.
6. Минимальная непротиворечивость.

2.2. Редакторский патч для начала тома

В настоящей редакции базовое аксиоматическое ядро Доктрины организуется вокруг центральной оси PIX@PEAKS. Под *Peak-структурой* понимается допустимое семейство локальных узлов на стратифицированных треках пакетного пространства. Под *PIX-полем* понимается механизм согласованной сшивки и переноса реак-данных между совместимыми слоями. Все дальнейшие уровни — truth, causality, geometry, physics, anthropology и derived computable layers — рассматриваются как надстройки над этим ядром.

2.3. Базовые определения

Определение 2.1 (Пакетная конфигурация). *Пакетной конфигурацией называется пятёрка*

$$(\mathcal{P}, \Gamma, \{\mathcal{L}_s\}_{s \in \Gamma}, \text{Peak}, \Pi),$$

где \mathcal{P} — базовое пакетное пространство, Γ — стратифицированный индекс, \mathcal{L}_s — семейство допустимых треков на слое s , Peak — реак-данные на треках, а Π — допустимая схема межслойной сшивки.

Определение 2.2 (Peak-конфигурация). Для каждого $s \in \Gamma$ и $L \in \mathcal{L}_s$ множество $\text{Peak}(L) \subseteq L$ называется множеством *admissible пиков* на L . Совокупность всех таких множеств называется **peak-конфигурацией**.

Определение 2.3 (PIX-поле). Под **PIX-полем** понимается семейство отображений или соответствий

$$\Pi_{s,t} : \text{Peak}_s \rightsquigarrow \text{Peak}_t,$$

заданных для совместимых слоёв $s, t \in \Gamma$ и удовлетворяющих аксиомам допустимости, совместимости со стратами и согласованности с obstruction-layer.

2.4. Аксиомы PIX@PEAKS

- (P1) Layered existence.** Для каждого $s \in \Gamma$ семейство треков \mathcal{L}_s непусто.
- (P2) Local peak admissibility.** Для каждого $L \in \mathcal{L}_s$ множество $\text{Peak}(L)$ либо пусто, либо локально конечно.
- (P3) PIX-coherence.** Для совместимых слоёв s, t отображения $\Pi_{s,t}$ переводят *admissible peaks* в *admissible peaks*.
- (P4) Obstruction compatibility.** Всякая *admissible* PIX-сшивка должна быть совместима с глобальным препятствием \mathcal{O}_B .
- (P5) Truth compatibility.** Допустимая истинностная интерпретация должна факторизоваться через *admissible peak-конфигурации*.
- (P6) Time orientation.** Допустимая эволюция определяется внутренним contraction-принципом и не требует внешнего времени как первичного параметра.

2.5. Первые леммы аксиоматического слоя

Лемма 2.1 (Локальная конечность *admissible* пиков). Если для каждого трека L *peak-множество* задаётся как множество критических узлов локально коэрцитивного функционала на L , то $\text{Peak}(L)$ локально конечно.

Доказательство. На всяком компактном куске трека L коэрцитивный функционал имеет лишь конечное число изолированных критических узлов. Следовательно, пересечение $\text{Peak}(L)$ с любым компактным участком конечно. Это и даёт локальную конечность. \square

Лемма 2.2 (Сохранение *admissibility* под PIX-сшивкой). Пусть $\Pi_{s,t}$ — *admissible* PIX-сшивка. Тогда образ любой *admissible* локальной *peak-конфигурации* на слое s является *admissible peak-конфигурацией* на слое t .

Доказательство. Это входит в аксиому (P3): admissible PIX-сшивки сохраняют допустимость peak-данных и не может переводить admissible peak в недопустимый узел. \square

2.6. Первое proposition-ядро

Предложение 2.1 (Минимальная внутренняя согласованность). *Если выполнены аксиомы (P1)–(P4), то категория локальных admissible peak-данных замкнута относительно композиции совместимых PIX-сшивок.*

Доказательство. Пусть $\Pi_{s,t}$ и $\Pi_{t,u}$ — две совместимые admissible PIX-сшивки. По лемме о сохранении admissibility первая переводит admissible конфигурации на s в admissible конфигурации на t , а вторая — с t на u . Следовательно, композиция $\Pi_{t,u} \circ \Pi_{s,t}$ снова переводит admissible конфигурации в admissible конфигурации. Замкнутость получена. \square

Теорема 2.1 (Теорема минимальной непротиворечивости). *Если существует хотя бы один слой $s_0 \in \Gamma$, хотя бы один трек $L_0 \in \mathcal{L}_{s_0}$ и хотя бы один admissible пик $p_0 \in \text{Peak}(L_0)$, а система PIX-сшивок удовлетворяет (P3)–(P4), то аксиоматическое ядро допускает нетривиальную локальную модель.*

Доказательство. Берём подкатегорию, состоящую только из слоя s_0 , трека L_0 , его admissible peak-множества и тождественной PIX-сшивки на этом слое. Все аксиомы (P1)–(P4) на таком подкорпусе выполнены автоматически. Следовательно, существует нетривиальная локальная модель. \square

Замечание 2.1. Теорема минимальной непротиворечивости пока даёт только локальную модель. Переход к глобальной модели Доктрины требует отдельной obstruction-theory и gluing-theory, которые вынесены в Том IV.

Часть III

Том II. Projective truth and logical admissibility

Глава 3

Projective truth and logical admissibility

3.1. Структура тома

1. Проективный критерий истины.
2. Cross-ratio слой.
3. Correspondence truth-peak.
4. PIX-совместимая истинность.
5. Инвариантность истины при допустимых морфизмах.

3.2. Редакторский патч для начала тома

Проективный критерий истины в новой редакции не считается внешней логической надписью над геометрией. Он должен быть реконструирован из допустимых PIX@PEAKS-конфигураций. Тем самым truth-layer становится не соседним, а производным от peak-геометрии и PIX-сшивки слоем.

3.3. Truth-Peak correspondence

Определение 3.1 (Truth-layer). *Под truth-layer понимается пространство \mathcal{T} допустимых истинностных состояний вместе с отображением реализации*

$$\Theta : \rightarrow \mathcal{T},$$

где — класс *admissible peak*-конфигураций.

Определение 3.2 (PIX-совместимая истинность). *Истинностное состояние $\tau \in \mathcal{T}$ называется PIX-совместимым, если существует *admissible peak*-конфигурация $C \in$, такая что $\Theta(C) = \tau$, а все локальные data C совместимы с PIX-сшивками и *obstruction-discipline*.*

3.4. Cross-ratio как промежуточный слой

Проективный инвариант должен входить не напрямую в истину, а через admissibility-схему:

$$(A, B; C, D) \xrightarrow{\text{peak admissibility}} \Theta(C).$$

Предложение 3.1 (Truth реализуется через admissible peak-data). *Если truth-state $\tau \in \mathcal{T}$ является PIX-совместимым, то τ реализуется через admissible peak-конфигурацию u , следовательно, не является внешней надписью над геометрией.*

Доказательство. По определению PIX-совместимой истинности существует admissible peak-конфигурация C , для которой $\Theta(C) = \tau$. Следовательно, τ реализуется внутри геометрии peak-данных. \square

Лемма 3.1 (Инвариантность истины при admissible PIX-морфизмах). *Пусть $f : C \rightarrow C'$ — admissible морфизм peak-конфигураций, сохраняющий cross-ratio-класс. Тогда*

$$\Theta(C) = \Theta(C').$$

Доказательство. Так как f сохраняет admissibility и проективный инвариант, truth-state, построенный через Θ , не изменяется. В противном случае Θ зависело бы не от проективного класса, а от внешней представимости, что противоречит принятым axioms truth-layer. \square

Теорема 3.1 (Теорема реализационной истинности). *Допустимое истинностное состояние возникает тогда и только тогда, когда существует PIX-совместимая admissible peak-конфигурация, реализующая это состояние.*

Доказательство. Необходимость включена в определение PIX-совместимой истинности. Для достаточности берём любую admissible peak-конфигурацию C , реализующую truth-state τ . Тогда $\tau = \Theta(C)$, а значит τ принадлежит admissible truth-layer. Эквивалентность доказана. \square

Следствие 3.1 (Невозможность внешней истины). *Если truth-state не реализуется никакой admissible peak-конфигурацией, то он не принадлежит допустимому truth-layer Доктрины.*

Доказательство. Это непосредственное отрицание предыдущей теоремы. \square

Замечание 3.1. *Следующий тяжёлый шаг состоит в том, чтобы связать truth-layer не только с существованием admissible peak-конфигурации, но и с её единственностью с точностью до admissible PIX-морфизмов.*

Часть IV

Том III. Nonassociative peak geometry and associator rigidity

Глава 4

Nonassociative peak geometry and associator rigidity

4.1. Структура тома

1. Ассоциатор как геометрический объект.
2. Ассоциатор как функция расщепления пиков.
3. Категория **PeakPack**.
4. Морфизмы и инварианты.
5. Жёсткость admissible peak-геометрий.
6. Консервативное вложение старого ядра.

4.2. Редакторский патч для ассоциатора

В новой проектировке ассоциатор рассматривается не только как формальная мера неассоциативности, но и как кандидат на геометрически интерпретируемую величину, измеряющую расщепление admissible peak-конфигураций. Это переводит ассоциатор из чисто алгебраического статуса в статус центрального инварианта peak-геометрии.

4.3. Категория PeakPack

Определение 4.1 (Категория **PeakPack**). *Объектом категории **PeakPack** называется пятёрка*

$$(\mathcal{P}, \text{Peak}, \Gamma, \Pi, \mathcal{O}_B),$$

a морфизмом — отображение, сохраняющее страты, допустимые пики, PIX-сшивки и obstruction-class.

Определение 4.2 (Функционал расщепления ассоциатора). **Функционалом расщепления ассоциатора** называется отображение

$$A : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0},$$

где \mathcal{C} — пространство *admissible peak*-конфигураций, а значение $A(C)$ измеряет величину неассоциативного расщепления конфигурации C .

4.4. Формальные свойства ассоциатора

Лемма 4.1 (Ненегативность). Для любой *admissible peak*-конфигурации $C \in \mathcal{C}$ имеем

$$A(C) \geq 0.$$

Доказательство. Это встроено в само определение: A принимает значения в $\mathbb{R}_{\geq 0}$. \square

Лемма 4.2 (Инвариантность относительно строгих симметрий). Если $f : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$ — морфизм в **PeakPack**, сохраняющий полную *peak*-структуру и локальные правила композиции, то

$$A(C) = A(C').$$

Доказательство. При полном сохранении локальной структуры композиции все величины, измеряющие отклонение от ассоциативности, переносятся без изменения. Следовательно, численная мера расщепления совпадает. \square

Предложение 4.1 (Ассоциативный сектор как нулевой слой). *Подмножество*

$$\mathcal{C}_0 := \{C \in \mathcal{C} : A(C) = 0\}$$

*является полным подслоем \mathcal{C} , на котором *peak*-композиции ведут себя ассоциативно.*

Доказательство. Если $A(C) = 0$, то по смыслу функционала все локальные отклонения от ассоциативного правила исчезают. Следовательно, композиция на таких конфигурациях ассоциативна. Полнота подслоя следует из инвариантности относительно морфизмов, сохраняющих эту нулевую величину. \square

Теорема 4.1 (Консервативное вложение старого ядра). *Старое ассоциативное или квазиассоциативное пакетное ядро Доктрины вкладывается в новую *peak*-геометрию как полный подслой $\mathcal{C}_0 \subset \mathcal{C}$.*

Доказательство. Берём любую конфигурацию старого ядра. Поскольку в старом ядре *peak*-расщепление ещё не выделено как самостоятельный геометрический слой, его ассоциаторная мера равна нулю в новой интерпретации. Следовательно, старое ядро попадает в \mathcal{C}_0 . Полнота вложения следует из того, что всякий морфизм старого ядра сохраняет нулевое значение A . \square

Теорема 4.2 (Критерий жёсткости в нулевом ассоциаторном слое). Пусть $C \in \mathcal{C}_0$ и всякая *admissible first-order* деформация C_t удовлетворяет

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \mathcal{A}(C_t) = 0.$$

Если всякая такая деформация индуцируется внутренним морфизмом симметрии, то C локально жёстка как объект **PeakPack**.

Доказательство. Предположим противное: существует нетривиальная локальная *admissible* деформация C_t , не индуцированная внутренней симметрией. По условию производная ассоциаторного функционала вдоль этой деформации равна нулю, то есть деформация не выводит объект из нулевого ассоциаторного слоя. Но тогда она должна быть реализована внутри полного подслоя \mathcal{C}_0 . По предположению всякая такая деформация индуцируется внутренним морфизмом симметрии. Противоречие. Следовательно, C локально жёстка. \square

Замечание 4.1. Полная теорема геометризации ассоциатора требует уже не только нулевого слоя \mathcal{C}_0 , но и описания того, как именно положительные значения \mathcal{A} измеряют расщепление и расстояние между пиками.

Часть V

Том IV. Quadratic obstruction and structural completeness

Глава 5

Quadratic obstruction and structural completeness

5.1. Структура тома

1. Локальное квадратичное препятствие.
2. Глобальная obstruction-class.
3. Склейка локальных данных.
4. Теорема структурной полноты.
5. Obstruction shadow of associator.

5.2. Редакторский патч для начала тома

Квадратичное препятствие в новой редакции выполняет функцию надзорного критерия глобальной допустимости PIX@PEAKS-конфигураций. Оно не является локальным техническим остатком, а определяет возможность глобальной сборки truth-compatible, causality-compatible и geometry-compatible конфигурации.

5.3. Локальный и глобальный уровни

Определение 5.1 (Локальная obstruction-shadow). Для каждой *admissible* локальной peak-конфигурации C_U на области U определяется локальная obstruction-shadow-величина

$$\mathcal{O}_{BU},$$

измеряющая дефект продолжения C_U до соседних областей без нарушения *admissibility*.

Определение 5.2 (Глобальная obstruction-class). Глобальной obstruction-class называется класс \mathcal{O}_B , возникающий как результат склейки локальных величин \mathcal{O}_{BU} по *admissible cover* пакетного пространства.

5.4. Основные леммы

Лемма 5.1 (Склейка локальных данных). *Локально допустимые peak-данные склеиваются в глобальную конфигурацию при выполнении сосycle-type условия согласованности на попарных и тройных пересечениях.*

Доказательство. На попарных пересечениях локальные сшивки должны совпадать с точностью до admissible переходов. На тройных пересечениях это совпадение должно удовлетворять сосycle-type условию, чтобы композиции переходов не давали дополнительного дефекта. Тогда стандартная процедура склейки даёт глобальную конфигурацию. \square

Лемма 5.2 (Нулевое препятствие влечёт локальную интегрируемость). *Если $\mathcal{O}_{BU} = 0$ для области U , то локальная admissible peak-конфигурация на U интегрируема без дополнительной штокки второго порядка.*

Доказательство. По смыслу локального квадратичного препятствия значение $\mathcal{O}_{BU} = 0$ означает отсутствие дефекта второго порядка. Следовательно, локальная деформация может быть продолжена внутри admissible класса. \square

5.5. Структурная полнота

Теорема 5.1 (Теорема структурной полноты). *PIX@PEAKS-конфигурация глобально допустима тогда и только тогда, когда:*

1. её локальные obstruction-shadow-величины согласованы;
2. глобальная obstruction-class \mathcal{O}_B тривиальна;
3. локальные PIX-сшивки удовлетворяют truth- и causality-compatible условиям.

Доказательство. Необходимость. Если конфигурация уже глобально допустима, то все локальные данные являются ограничениями одной глобальной структуры. Поэтому их obstruction-shadow согласованы, а глобальный дефект склейки тривиален. Совместимость с truth- и causality-layer обязана выполняться, иначе глобальная admissible конфигурация распалась бы на несовместимые уровни.

Достаточность. Если локальные obstruction-shadow согласованы, то по лемме о склейке локальные данные могут быть собраны в глобальную конфигурацию с точностью до admissible переходов. Тривиальность \mathcal{O}_B устраняет глобальный дефект второго порядка. Оставшиеся truth- и causality-compatible условия обеспечивают, что полученная глобальная конфигурация принадлежит полной PIX@PEAKS-Доктрине, а не только её геометрическому фрагменту. \square

Следствие 5.1 (Локально нулевая obstruction-shadow при тривиальной глобальной obstruction-class). *Если $\mathcal{O}_B = 0$ и cover выбран так, что локальные admissibility-data согласованы, то каждая локальная тень препятствия устраняется после выбора admissible gauge.*

Доказательство. Из $\mathcal{O}_B = 0$ следует, что глобальный класс дефекта тривиален. Значит, после admissible выбора локальных representatives все локальные тени препятствия можно убрать согласованной перестройкой. \square

Предложение 5.1 (Obstruction shadow of associator). *Если ассоциаторный функционал A не тождественно нулевой на admissible конфигурации C , то существует кандидат на нетривиальную локальную obstruction-shadow, связанный с положительным вкладом $A(C)$.*

Доказательство. Положительное значение $A(C)$ означает, что локальная композиция не является ассоциативной. Такая неассоциативность создаёт дефект, который в квадратическом порядке выступает как кандидат на локальную obstruction-shadow. Полная эквивалентность требует отдельной теоремы геометризации ассоциатора, но наличие кандидата следует уже из самого положительного вклада. \square

Замечание 5.1. *Именно этот том должен стать местом, где локальные reak-данные, ассоциаторная геометрия и глобальная admissibility впервые собираются в одну строгую gluing-theory.*

Часть VI

Том V. Time, contraction, causality

Глава 6

Time, contraction, causality

6.1. Структура тома

1. Ход Времени как admissible contraction-flow.
2. Principle of Module*Flow.
3. Причинность через совпадение и расщепление пиков.
4. Частичный порядок событий.
5. Необратимость и временная ориентация.

6.2. Редакторский патч для начала тома

Ход Времени в новой Доктрине не вводится как внешний параметр. Он должен быть восстановлен как внутренняя монотонная contraction-структура admissible PIX@PEAKS-динамики. Тем самым причинность, временная направленность и необратимость становятся следствиями допустимой геометрической и obstruction-compatible эволюции.

6.3. Contraction-flow

Нужно ввести функционал сложности \mathcal{C} или оператор потока, такой что admissible динамика не увеличивает \mathcal{C} . Именно это даст внутренний смысл направленности времени.

6.4. Основные формулировки

Лемма 6.1 (Монотонность contraction). *Если допустимая динамика задаётся через contraction-flow, то соответствующий функционал сложности не возрастает.*

Теорема 6.1 (Теорема причинного порядка). Из *admissible contraction-flow* следует частичный порядок на пространстве событий.

Часть VII

Том VI. Reper / RBD / KLT computable doctrine

Глава 7

Reper / RBD / KLT computable doctrine

7.1. Структура тома

1. Peak-to-Reper functor.
2. Faithfulness of the computable image.
3. Stability of RBD under PIX-refinement.
4. Theorem cards and proof-status layer.
5. Graph reconstruction from peak data.

7.2. Редакторский патч для начала тома

Вычислительный слой Доктрины рассматривается как derived functorial image PIX@PEAKS -геометрии. **ReperGraph**, **RBD** и **KLT** не являются внешним архивом или побочным контуром, а служат вычислимой проекцией admissible peak-конфигураций, их морфизмов и их obstruction-compatible сборки.

7.3. Derived image

Нужно построить функтор

$$\mathfrak{R} : \mathbf{PeakPack} \rightarrow \mathbf{ReperGraph},$$

который превращает admissible peak-геометрию в вычислимый графовый слой.

7.4. Основные формулировки

Лемма 7.1 (Faithfulness derived image). *Различные admissible peak-конфигурации остаются различными в derived Reper-представлении при выполнении условий faithful encoding.*

Теорема 7.1 (Теорема реконструкции Reper-слоя). *Derived ReperGraph реконструируется из PIX@PEAKS-данных как функториальный образ admissible конфигурации.*

Часть VIII

Том VII. Physical reductions

Глава 8

Physical reductions

8.1. Структура тома

1. Порождение полевых структур из реак-конфигураций.
2. Bridge $\text{PIX@PEAKS} \rightarrow V * P$.
3. Effective sectors.
4. Космологическая редукция.
5. Сингулярности, инфляция, тёмный сектор.

8.2. Редакторский патч для начала тома

Физический слой в новой редакции не служит источником аксиоматики. Он рассматривается как допустимая редукция уже собранного математического ядра PIX@PEAKS , truth-layer, obstruction-theory и contraction-causality. Поэтому все физические построения должны быть поданы как следствия и редукции, а не как первичные определяющие блоки.

8.3. Роль тома

Этот том допускает только производные утверждения: field emergence, редукцию к effective sectors, связь с $V * P$ и последующую космологическую интерпретацию.

8.4. Основная целевая теорема

Теорема 8.1 (Теорема редукции к физическим секторам). *При дополнительных условиях допустимая реак-геометрия допускает редукцию к эффективным field-like структурам.*

Часть IX

Том VIII. Anthropological reductions

Глава 9

Anthropological reductions

9.1. Структура тома

1. Пики внимания, памяти, решения.
2. Причинное совпадение в антропологическом слое.
3. Human peak-patterns.
4. Связка с truth-layer и reper-архитектурой.

9.2. Редакторский патч для начала тома

Антропологический слой не рассматривается как автономная философская надстройка. В новой проектировке он должен быть связан с общей PIX@PEAKS-геометрией через peak-patterns внимания, памяти, различения, решения и причинного совпадения. Тем самым антропология сохраняет жёсткую сцепку с математическим и физическим ядром Доктрины.

9.3. Роль тома

Антропология в этой архитектуре интерпретируется как ещё один derived layer: она должна реконструироваться из той же admissibility-машины, что и truth, causality и reper-слой.

Часть X

**Том IX. Site / Index / Publication
doctrine / Appendices**

Глава 10

Site / Index / Publication doctrine / Appendices

10.1. Структура тома

1. Главный сайт как карта Доктрины.
2. PIX@PEAKS как главный публичный маршрут.
3. Популярные статьи.
4. Перекрёстные ссылки.
5. Registry / archive / QA / appendices.

10.2. Редакторский патч для начала тома

Публичная карта Доктрины должна отражать новую центральность PIX@PEAKS. Это означает, что маршруты по сайту, index-блоки, популярные статьи и перекрёстные ссылки должны строиться не вокруг прежней линейной схемы, а вокруг узла: пики — PIX-сшивка — truth — causality — geometry — physics — anthropology.

10.3. Новый узел популярных статей

1. Совпадение пиков и причинность.
2. PIX-поле как механизм сшивки.
3. Ассоциатор как расстояние между пиками.
4. Peak contraction и Ход Времени.
5. Projective truth from peak geometry.
6. Как ReperGraph возникает из peak-структуры.

Приложение А

Карта переноса и патчей

А.1. Что переносится между томами

- Базовые пакетные определения и стратификация — в Том I.
- Проективный критерий истины и cross-ratio слой — в Том II.
- Ассоциатор, морфизмы и жёсткость — в Том III.
- Quadratic obstruction и gluing theory — в Том IV.
- Time / contraction / causality — в Том V.
- Reper / RBD / KLT — в Том VI.
- Physical reductions — в Том VII.
- Anthropological reductions — в Том VIII.
- Site / publication doctrine — в Том IX.

А.2. Редакторское правило

Старое ядро Доктрины не удаляется, а консервативно переиндексируется под новую ось PIX@PEAKS.

Приложение В

Сводный пакет определений, лемм и теорем

В.1. Базовые определения

- Peak-конфигурация.
- PИХ-поле.
- PИХ-совместимая истинность.
- Категория **PeakPack**.
- Функционал расщепления ассоциатора.
- Локальная obstruction-shadow.
- Глобальная obstruction-class.

В.2. Первый эшелон доказательных узлов

- Лемма локальной конечности admissible пиков.
- Лемма сохранения admissibility под PИХ-сшивкой.
- Теорема минимальной непротиворечивости.
- Теорема реализационной истинности.
- Теорема консервативного вложения старого ядра.
- Теорема структурной полноты.

В.3. Следующий доказательный приоритет

Следующий математический этап — усилить Том V через строгую contraction-theory и затем собрать доказательную вершину для связи ассоциатора с расщеплением пиков.