

МОНОГРАФИЯ БАЗОВЫЙ ПРОЕКТ KLT-RBD

Том IX. Прикладной аудит: сметы, финансы, логистика, госзакупки

Расширенная редакция v181: estimates, procurement, financial project audit,
logistics, construction risk, grant pilot

Автор идей, конструкций, терминов, программной линии и реперной базы
данных: Курпишев Иван Борисович / Ivan Borisovich Kurpishev, Independent
Researcher, Kaliningrad.

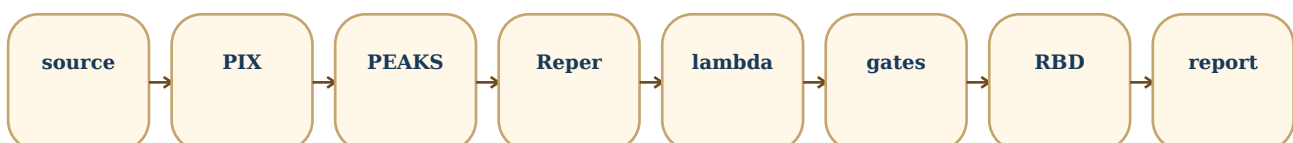
```
status = volume9_applied_audit_expanded_without_truth_status
file = mbp181.pdf
short paths only: mbp181/d/mbp181.pdf, mbp181/src/mbp181.md
```

No-loss rule for this volume: no earlier monograph, article, package, registry, site page, proof ledger,
blocker card or RBD layer is cancelled by this draft. The present volume is an expanded working
redaction. It carries previous material forward and marks what must later be inserted in full text form.

Layer	Role in the expanded monograph
Master corpus 5.0	C@C, Reper, lambda, delta_truth, NAPG 3.0, KLT/RBD
Monograph 5.1	no-loss layer, RBD/RPD, KLT 4.14, KLT 5.1, predictive Reper manifolds
PILOT-01	formula-chain audit, gap-node, Fano barrier, theorem-candidate discipline
SIGMA/NAPG	stratified time, Pack, Hodge, associator amplitude, reduced obstruction quotient
v32-v179	physics, chemistry, biology, DNA, software, site and artifact development ledger
External official routes	NIST ASD, PubChem PUG-REST, NCBI Datasets, Ensembl REST, UniProt, RCSB PDB, arXiv API, EIS procurement

Том IX строится не как сокращённая справка, а как рабочий слой полной компиляции. В
дальнейшем этот текст должен быть соединён с исходными PDF, HTML, TeX, DOCX, SQLite,
ZIP и site-архивами через единый source atlas. Там, где прежний материал уже существует,
новая редакция не переписывает его насильственно, а даёт пояснение, уточнение статуса и
место вставки в полную книжную сборку.

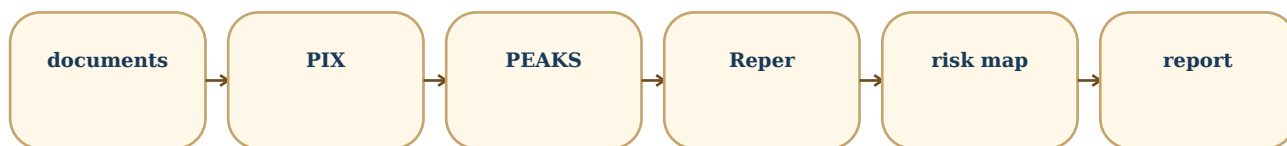
Ключевой запрет: удобная формула, красивая аналогия, похожая структура, программный
отчёт или удачный график не получают повышенный статус без D, Dom, proof-object,
Evidence-D, matched-null, blind gate, Fano/morphism gate and reproduction gate. Иначе
монография снова превратится в коллекцию впечатляющих заявлений, а мы вроде бы
собираем математику, не витрину для восторгов.



Оглавление рабочей редакции

1. Прикладной аудит как область применения KLT-RBD
2. Смета как граф оснований, а не таблица строк
3. Госзакупки и контракты: source-bound дисциплина
4. Финансовый проект и Rereg-цепочки платежей
5. Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад
6. Строительный проект: этап, смета, график, акт
7. Overlap: дублирование работ и финансирования
8. Gap: разрыв между работой, документом и оплатой
9. Break: обрыв проектной последовательности
10. Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка
11. Экономический эффект и пилотная проверка
12. Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста
13. Формат отчёта для министерства и заказчика
14. Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF
15. Правовой статус заключения KLT-RBD
16. Пилотный проект в Калининградской области
17. Бюджет команды и грантовая программа 5 лет
18. Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве

1. Прикладной аудит как область применения KLT-RBD



Прикладной аудит как область применения KLT-RBD рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри audit каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - перевести математику в язык смет, закупок, логистики и финансов. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Прикладной аудит как область применения KLT-RBD" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене audit эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Прикладной аудит как область применения KLT-RBD" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для audit пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review seed, hypothesis, theorem candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Прикладной аудит как область применения KLT-RBD" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Прикладной аудит как область применения KLT-RBD" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Прикладной аудит как область применения KLT-RBD": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями,

2. Смета как граф оснований, а не таблица строк

Смета как граф оснований, а не таблица строк рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри estimates каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - объяснить, почему строка без D создаёт риск. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Смета как граф оснований, а не таблица строк" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене estimates эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Смета как граф оснований, а не таблица строк" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для estimates пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая

педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть `review_seed`, `hypothesis`, `theorem_candidate` или `blocker`. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как `source atlas`. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, `proof route`, исторический комментарий или машинный `artefact`. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Смета как граф оснований, а не таблица строк" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: `source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report`. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря `source`, смещение `Dom`, отсутствие `D`, неверный `null`, ложный `morphism`, невалидный `proof-object` или неподтверждённый `reproduction gate`.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, `rollback`-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Смета как граф оснований, а не таблица строк" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие `proof-blockers` закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Смета как граф оснований, а не таблица строк": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а `prior art` остаётся `prior art`.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

```
estimate_row -> PIX -> PEAKS(stage) -> Rep_cost(R,I,U;D) -> overlap/gap/break -> report
```

3. Госзакупки и контракты: source-bound дисциплина

Госзакупки и контракты: source-bound дисциплина рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри procurement каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - показать место ЕИС и контрактных документов. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gar или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Госзакупки и контракты: source-bound дисциплина" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене procurement эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Госзакупки и контракты: source-bound дисциплина" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для procurement пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть `review_seed`, `hypothesis`, `theorem_candidate` или `blocker`. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как `source atlas`. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, `proof route`, исторический комментарий или машинный `artefact`. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Госзакупки и контракты: `source-bound` дисциплина" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: `source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report`. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря `source`, смещение `Dom`, отсутствие `D`, неверный `null`, ложный `morphism`, невалидный `proof-object` или неподтверждённый `reproduction gate`.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, `rollback`-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Госзакупки и контракты: `source-bound` дисциплина" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие `proof-blockers` закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Госзакупки и контракты: `source-bound` дисциплина": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а `prior art` остаётся `prior art`.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

4. Финансовый проект и Reper-цепочки платежей

Финансовый проект и Reper-цепочки платежей рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри finance каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - связать суммы, сроки, основания и риски. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Финансовый проект и Reper-цепочки платежей" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Rep}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене finance эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Финансовый проект и Reper-цепочки платежей" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для finance пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть `review_seed`, `hypothesis`, `theorem_candidate` или `blocker`. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как `source atlas`. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, `proof route`, исторический комментарий или машинный `artefact`. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Финансовый проект и Reper-цепочки платежей" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: `source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report`. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря `source`, смещение `Dom`, отсутствие `D`, неверный `null`, ложный `morphism`, невалидный `proof-object` или неподтверждённый `reproduction gate`.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, `rollback`-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Финансовый проект и Reper-цепочки платежей" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

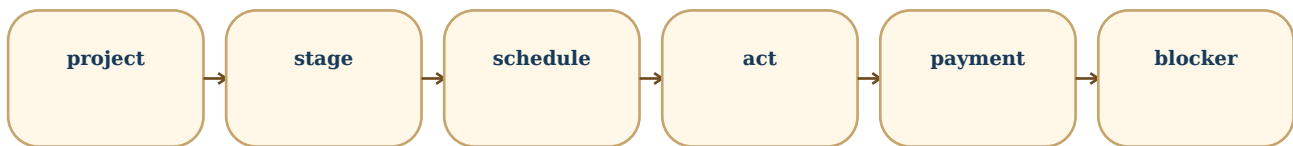
Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие `proof-blockers` закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Финансовый проект и Reper-цепочки платежей": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а `prior art` остаётся `prior art`.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

Редакционная помета полной версии: в финальной компиляции сюда добавляются прямые вставки из прежних монографий, статей, таблиц RBD и карточек доказательного реестра. Текущая версия не удаляет эти материалы, а задаёт место и статус их интеграции.

5. Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад



Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри logistics каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - показать packet incidence в цепях поставок. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене logistics эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для logistics пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

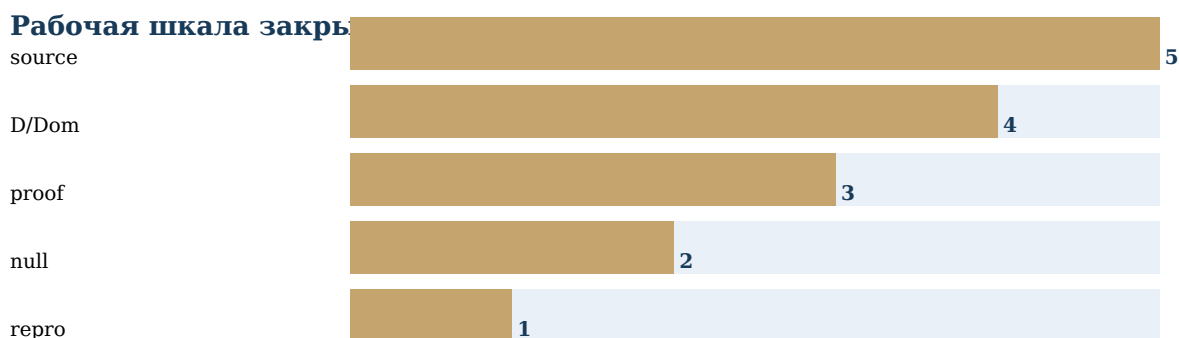
Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Логистика: маршруты, поставки, задержки, склад": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями,

словарём и индексацией.



6. Строительный проект: этап, смета, график, акт

Строительный проект: этап, смета, график, акт рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри construction каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - найти наложения и разрывы между документами. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gap или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Строительный проект: этап, смета, график, акт" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Rep}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене construction эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии

рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Строительный проект: этап, смета, график, акт" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для construction пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Строительный проект: этап, смета, график, акт" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Строительный проект: этап, смета, график, акт" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Строительный проект: этап, смета, график, акт": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

7. Overlap: дублирование работ и финансирования

Overlap: дублирование работ и финансирования рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри overlap каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - дать понятный пример удвоения позиции. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Overlap: дублирование работ и финансирования" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене overlap эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Overlap: дублирование работ и финансирования" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для overlap пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Overlap: дублирование работ и финансирования" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смешение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Overlap: дублирование работ и финансирования" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Overlap: дублирование работ и финансирования": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся

prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

8. Гар: разрыв между работой, документом и оплатой

Гар: разрыв между работой, документом и оплатой рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри гар каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - описать недофинансирование и невидимые пустоты. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Гар: разрыв между работой, документом и оплатой" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Rep}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене гар эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Гар: разрыв между работой, документом и оплатой" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен

догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для gap пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Gap: разрыв между работой, документом и оплатой" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Gap: разрыв между работой, документом и оплатой" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как гряда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Gap: разрыв между работой, документом и оплатой": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями,

словарём и индексацией.

Редакционная помета полной версии: в финальной компиляции сюда добавляются прямые вставки из прежних монографий, статей, таблиц RBD и карточек доказательного реестра. Текущая версия не удаляет эти материалы, а задаёт место и статус их интеграции.

9. Break: обрыв проектной последовательности

Break: обрыв проектной последовательности рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри break каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - показать риск обрушения проекта как графовый разрыв. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gap или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Break: обрыв проектной последовательности" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Rep}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене break эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Break: обрыв проектной последовательности" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для break пример строится так: берётся source-object, выделяются

PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть `review_seed`, `hypothesis`, `theorem_candidate` или `blocker`. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как `source atlas`. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, `proof route`, исторический комментарий или машинный `artefact`. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Break: обрыв проектной последовательности" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: `source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report`. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря `source`, смещение `Dom`, отсутствие `D`, неверный `null`, ложный `morphism`, невалидный `proof-object` или неподтверждённый `reproduction gate`.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, `rollback`-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Break: обрыв проектной последовательности" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие `proof-blockers` закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Break: обрыв проектной последовательности": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а `prior art` остаётся `prior art`.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

10. Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка

Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри legal caution каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - не подменять аудит обвинением. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gap или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене legal caution эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для legal caution пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть `review_seed`, `hypothesis`, `theorem_candidate` или `blocker`. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как `source atlas`. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, `proof route`, исторический комментарий или машинный `artefact`. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: `source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report`. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря `source`, смещение `Dom`, отсутствие `D`, неверный `null`, ложный `morphism`, невалидный `proof-object` или неподтверждённый `reproduction gate`.

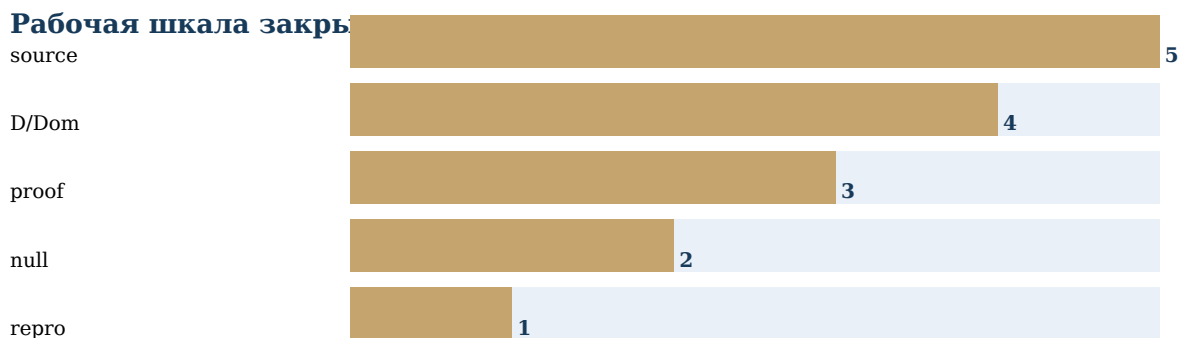
Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, `rollback`-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

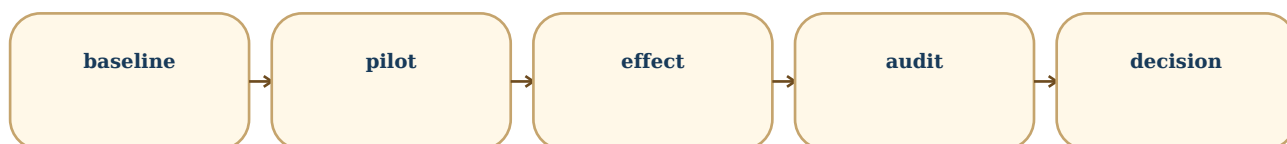
Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие `proof-blockers` закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Corruption-risk language: осторожная правовая формулировка": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а `prior art` остаётся `prior art`.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.



11. Экономический эффект и пилотная проверка



Экономический эффект и пилотная проверка рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри еsonomics каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - перевести 10-15% в проверяемую гипотезу. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Экономический эффект и пилотная проверка" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись C@C -> Rep(R,I,U;D). R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домene еsonomics эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция,

белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Экономический эффект и пилотная проверка" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для economics пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Экономический эффект и пилотная проверка" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смешение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Экономический эффект и пилотная проверка" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки

рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Экономический эффект и пилотная проверка": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

```
pilot_effect = (baseline_cost - corrected_cost - implementation_cost) / baseline_cost
status = hypothesis_until_independent_pilot
```

12. Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста

Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри human expert каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - развести машинную диагностику и экспертное заключение. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись C@C -> Rep(R,I,U;D). R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домene human expert эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для human expert пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стареются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смешение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты

проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Роль эксперта: KLT не заменяет инженера и юриста": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

Редакционная помета полной версии: в финальной компиляции сюда добавляются прямые вставки из прежних монографий, статей, таблиц RBD и карточек доказательного реестра. Текущая версия не удаляет эти материалы, а задаёт место и статус их интеграции.

13. Формат отчёта для министерства и заказчика

Формат отчёта для министерства и заказчика рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри report каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - сделать отчёт читаемым. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gap или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Формат отчёта для министерства и заказчика" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене report эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Формат отчёта для министерства и заказчика" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для report пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Формат отчёта для министерства и заказчика" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смешение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Формат отчёта для министерства и заказчика" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок

после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Формат отчёта для министерства и заказчика": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

14. Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF

Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри integration каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - описать входные и выходные слои. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись C@C -> Rep(R,I,U;D). R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене integration эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для integration пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Интеграция с ЕИС, 1С, Excel, XML, PDF": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

15. Правовой статус заключения KLT-RBD

Правовой статус заключения KLT-RBD рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри legal status каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - показать путь к ФАС, Счётной палате, пилоту. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Правовой статус заключения KLT-RBD" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Rep}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене legal status эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Правовой статус заключения KLT-RBD" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для legal status пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Правовой статус заключения KLT-RBD" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

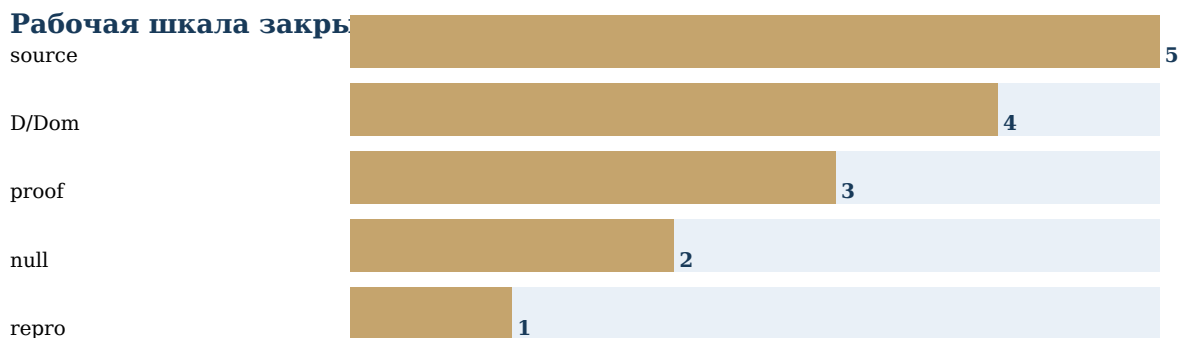
Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Правовой статус заключения KLT-RBD" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Правовой статус заключения KLT-RBD": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.



16. Пилотный проект в Калининградской области

Пилотный проект в Калининградской области рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри pilot каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - зафиксировать региональную реализацию. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gap или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Пилотный проект в Калининградской области" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись C@C -> Rep(R,I,U;D). R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене pilot эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше

не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Пилотный проект в Калининградской области" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для pilot пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Пилотный проект в Калининградской области" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смешение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Пилотный проект в Калининградской области" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Пилотный проект в Калининградской области": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся

prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

Редакционная помета полной версии: в финальной компиляции сюда добавляются прямые вставки из прежних монографий, статей, таблиц RBD и карточек доказательного реестра. Текущая версия не удаляет эти материалы, а задаёт место и статус их интеграции.

17. Бюджет команды и грантовая программа 5 лет

Бюджет команды и грантовая программа 5 лет рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри budget каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить $\text{Reper}(R,I,U;D)$, быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - связать штат, офис, расходы и самоокупаемость. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает gar или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Бюджет команды и грантовая программа 5 лет" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись $C@C \rightarrow \text{Reper}(R,I,U;D)$. R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене budget эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Бюджет команды и грантовая программа 5 лет" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для budget пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Бюджет команды и грантовая программа 5 лет" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Бюджет команды и грантовая программа 5 лет" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Бюджет команды и грантовая программа 5 лет": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

Статья	Расчёт
Руководитель	230 000 руб/мес
3 программиста	3 x 80 000 руб/мес
Менеджер	80 000 руб/мес
Бухгалтер	80 000 руб/мес
Офис	150 000 руб/мес
Накладные и транспорт	до 100 000 руб/мес
Итого без налогов	880 000 руб/мес

18. Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве

Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве рассматривается как часть полного корпуса KLT-RBD, а не как отдельная техническая заметка. Внутри roadmap каждый объект должен быть описан как событие@состояние, получить Reper(R,I,U;D), быть помещён в Dom и пройти proof/status-gates. Это неприятно медленнее, чем просто объявить результат, зато именно так появляется проверяемый корпус, а не литературная туманность.

Практическая задача раздела - разложить путь пилота на этапы. Для читателя это означает движение от простого примера к формальному объекту: сначала показывается человеческий смысл, затем вводится карточка RBD, затем фиксируется status ladder, а затем указывается, какие источники и доказательства нужны для повышения статуса. Никакой материал прежних монографий при этом не исчезает: он становится source-layer или appendix-layer.

В полной редакции этот раздел должен получить три обязательных слоя: учебный пример, контрпример и доказательный протокол. Пример показывает, как KLT-RBD работает при достаточном основании; контрпример показывает, где возникает гар или blocker; протокол показывает, какие данные нужны программе KLT-RBD5.10 для машинного отчёта.

Новизна авторской линии Курпишева И.Б. состоит не в присвоении классического prior art, а в соединении классических структур, источниковых документов, Reper-карт, Evidence-D и активной базы RBD/RPD. Поэтому каждый раздел отделяет: что является известным математическим или прикладным фоном, а что является авторской архитектурой KLT-RBD.

Первый пояснительный уровень раздела "Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве" предназначен для внешнего читателя. Он должен понять не только термин, но и практическую причину его введения. Если объект не имеет источника, мы не знаем, что именно проверяем. Если объект не имеет Dom, мы не знаем, где допустим вывод. Если объект не имеет D, мы не знаем, чем этот вывод поддержан. Эта тройная защита выглядит скучно, но без неё метод быстро скатывается в красивую угадку.

Второй уровень - формальный. Здесь объект переводится в запись C@C -> Rep(R,I,U;D). R удерживает установленное содержание, I - инвариант или проектную идею, U - поле допустимых вариантов, D - достаточное основание. В домене roadmap эти роли получают свои технические имена, но логика остаётся одной: никакая строка, формула, реакция, белок, смета или философская мысль не проходит дальше без паспорта основания.

Третий уровень - машинный. Программа KLT-RBD5.10 должна получить не красивый абзац, а нормализуемый объект: идентификатор источника, единицы, тип, домен, версию, ссылку на raw layer, карту преобразования и контрольный hash. Именно поэтому в полной монографии

рядом с философскими объяснениями должны стоять поля базы данных. Иначе текст будет говорить одно, а программа делать неизвестно что, этот старый человеческий жанр лучше не продолжать.

Четвёртый уровень - доказательный. Для раздела "Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве" требуется proof-ledger: какие определения используются, какие зависимости уже доказаны, какие являются гипотезами, какие являются theorem-candidates, а какие являются blockers. Это особенно важно для многотомника: читатель не должен догадываться, где закончилась математика и началась исследовательская программа.

Пятый уровень - пример. В полной версии каждая идея должна иметь минимум один бытовой или инженерный пример. Для roadmap пример строится так: берётся source-object, выделяются PIX-элементы, группируются PEAKS-состояния, строится Reper-карта, затем показывается, что происходит при наличии D и что ломается при его отсутствии. Такая педагогика спасает читателя от утопления в аббревиатурах, хотя аббревиатуры, конечно, стараются.

Шестой уровень - контрпример. Если аналогичная структура обнаружена без источника, без домена, без морфизма или без внешней проверки, KLT-RBD не уничтожает идею, но понижает её статус. Она может быть review_seed, hypothesis, theorem_candidate или blocker. В этом различии и состоит зрелость проекта: не всё ценное уже доказано, но не всё недоказанное можно выдавать за результат.

Седьмой уровень - связность с предыдущими монографиями. Материал монографий 2.0, 2.1, 2.3, 5.0, 5.1, 6.0 и сборок v32-v179 должен войти в этот раздел не как хаотический архив, а как source atlas. Каждый прежний фрагмент получает место: формула, определение, пример, приложение, proof route, исторический комментарий или машинный artefact. Потеря фрагмента считается ошибкой сборки.

Восьмой уровень - библиография. Раздел "Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве" должен отделять классический фон от авторского вклада. Классические источники дают язык, но авторская новизна Курпишева И.Б. состоит в реперно-проективной упаковке, Evidence-D воротах, активной RBD/RPD и программной линии KLT-RBD5.10. Это разделение нужно не из скромности, а чтобы рецензенту не пришлось вытаскивать его клещами.

Девятый уровень - схема. Для полной версии здесь должна стоять диаграмма: source -> extraction -> Reper -> gates -> graph -> report. Схема не является украшением; она показывает, где именно возможны ошибки: потеря source, смещение Dom, отсутствие D, неверный null, ложный morphism, невалидный proof-object или неподтверждённый reproduction gate.

Десятый уровень - связь с сайтом. Страница проекта должна хранить не только итоговый PDF, но и карту тома, предыдущие версии, rollback-ссылки, исходные архивы и контрольные суммы. Сайт в проекте KLT-RBD является не витриной, а памятью корпуса. Если сайт теряет блок ФИПС, РЦИС или патенты, это не эстетическая мелочь, а повреждение доказательной биографии проекта.

Одиннадцатый уровень - практическая применимость. Раздел "Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве" должен показывать, что метод может быть проверен на реальном массиве: научном корпусе, смете, контракте, химических данных, белковых последовательностях или философской структуре аргумента. Проверка должна быть ограниченной, воспроизводимой и честной; иначе слово "предсказательный" превращается в рекламное заклинание.

Двенадцатый уровень - дорожная карта. Для следующей редакции нужно указать, какие источники добавляются полностью, какие таблицы RBD присоединяются, какие рисунки рисуются заново, какие proof-blockers закрываются и какие внешние маршруты проверяются. Полная монография должна расти как дерево с корнями, а не как груда папок после торнадо.

Итоговая фиксация раздела "Roadmap внедрения в госзакупках и строительстве": материал сохраняется, уточняется, расширяется и получает место в общей архитектуре. Ничего из прежнего корпуса не вычёркивается молча. Непроверенное не повышается. Авторство Курпишева Ивана Борисовича указывается для авторских конструкций, а prior art остаётся prior art.

Редакционная задача дальнейшей сборки: заменить краткие служебные вставки прямыми расширенными фрагментами из всех прежних монографий, статей и пакетов. Эта версия уже задаёт ткань будущей полной книги, но следующая стадия должна переносить большие исходные главы без потерь, с нормальной пагинацией, оглавлением, иллюстрациями, словарём и индексацией.

Словарь тома

Термин	Пояснение
Gap	Пустое место в доказательной, документарной или проектной цепочке.
Overlap	Наложение работ, сумм, сроков, требований или оснований.
Break	Обрыв последовательности проекта, который грозит срывом этапа.
Underfunding risk	Участок проекта, где объём работ не имеет достаточного финансового покрытия.
Pilot	Ограниченная независимая проверка метода на закреплённой выборке.

Библиографическая и внешняя карта

Источник	Роль в томе
Monograph 5.0	Master corpus: C@C, Reper, lambda, NAPG 3.0, KLT/RBD.
Monograph 5.1	No-loss layer, RBD/RPD, KLT 4.14/5.1 and predictive Reper manifolds.
PILOT-01	Formula-chain audit, Fano barrier, gap discipline.
SIGMA/NAPG	Stratified time, Pack, Hodge, associator rigidity.
NIST ASD	Official atomic spectra route for physical Evidence-D.
PubChem PUG-REST	URL-based official programmatic chemistry route.
NCBI / Ensembl / UniProt / RCSB	Biology and DNA source-bound routes.
arXiv API	External full-text / metadata corpus route for independent tests.
ЕИС Госзакупки	Official procurement source route for applied audit.

Статусная фиксация: `truth_status_promoted_count = 0`; `publication_verified_status_count = 0`. Все повышающие утверждения требуют отдельного доказательного протокола и внешней проверки.