

# Антропология исторических типов познания

Сводный модуль 2.1 для монографии

Иван Борисович Курпишев  
Редакционная сборка раздела

2026

## Содержание

<b>1</b>	<b>Методологическая установка</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Каноническая шкала исторических типов восприятия</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Нижний узел: тьма, единое настоящее, ритуальный мир</b>	<b>3</b>
3.1	<i>P</i> −1 как тёмная эпистема . . . . .	3
3.2	<i>P</i> 01 как соборное Теперь . . . . .	4
3.3	<i>P</i> 1 как ритуальный мир . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Средний узел: косморассудок и критический разум</b>	<b>4</b>
4.1	<i>P</i> 02/ <i>P</i> 2: космическая калибровка мира . . . . .	4
4.2	<i>P</i> 03/ <i>P</i> 3: критический и научный разум . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Верхний узел: пакетный разум</b>	<b>5</b>
5.1	<i>P</i> 04/ <i>P</i> 4 и переход к системе <i>R</i> -слоёв . . . . .	5
<b>6</b>	<b>Две главные линии исторических онтологий</b>	<b>5</b>
6.1	Аристотелевская линия . . . . .	6
6.2	Платоновская линия . . . . .	6
6.3	Их пакетная суперпозиция . . . . .	6
<b>7</b>	<b>Авторская матрица исторических типов познания</b>	<b>6</b>

<b>8 Исторические модели времени и их стратификация</b>	<b>9</b>
8.1 Аристотель: время как число движения . . . . .	9
8.2 Патристика и Августин: время как внутреннее и спасительное . . . . .	10
8.3 Локк, Беркли, Юм: декосмологизация времени . . . . .	10
8.4 Кант: время как чистая форма созерцания . . . . .	10
8.5 Ньютон, Майкельсон, Эйнштейн . . . . .	10
<b>9 Архесимволы пространства-времени: Аристотель, Платон, Шпенглер, Кант</b>	<b>12</b>
9.1 Аристотель: локальная мера и конечный космос . . . . .	12
9.2 Платон: космос как образец . . . . .	12
9.3 Кант: критическое перенапряжение линий . . . . .	12
9.4 Шпенглер: морфология культур . . . . .	13
<b>10 Пакетная аксиоматика исторических онтологий</b>	<b>13</b>
10.1 Двухлинейное расщепление . . . . .	13
10.2 Аксиоматические и теоремные подпространства . . . . .	14
10.3 Пакет слоя . . . . .	14
10.4 Поле $\lambda$ -истин . . . . .	14
10.5 Онтологический предел . . . . .	15
10.6 Спектральная гипотеза . . . . .	15
<b>11 Связь с дополнениями версии monograph 2.1</b>	<b>15</b>
11.1 Часы, интервал и оператор разворота . . . . .	15
11.2 Пакетное время . . . . .	16
11.3 R-04 и практический интеллект . . . . .	16
<b>12 Сводная каноническая таблица</b>	<b>16</b>
<b>13 Итоговая формула</b>	<b>16</b>

## 1. Методологическая установка

Настоящий модуль собирает в один непрерывный текст антропологическую и феноменологическую ветвь проекта НАПРЛК/МТФ, ранее распределённую по соседним редакторским веткам. Его задача состоит не в простой истории философских учений, а в реконструкции *исторических типов познания* как различных режимов организации времени, пространства, причинности и истинности.

Базовая установка модуля состоит в том, что история познания должна читаться не как линейная последовательность доктрин, а как стратифицированный ряд различных *геометрий опыта*. Каждая эпоха или культурная форма задаёт одновременно:

1. что такое мир;
2. что такое время;
3. как различаются сон, явь, знак и событие;
4. как устроена причинность;
5. каким образом возможна истинность.

В этом смысле антропология познания в рамках проекта есть история различных способов, которыми мир *сшивается* в единое поле реальности. Это сшивание понимается проективно: реальность не есть простая последовательность событий, а есть проективно сшитый объект РПЛД, где режим истинности определяется гармоническим пределом

$$\lambda \rightarrow -1.$$

## 2. Каноническая шкала исторических типов восприятия

Базовая шкала историко-эпистемологических слоёв имеет вид

$$P01 \rightarrow P1 \rightarrow P02 \rightarrow P2 \rightarrow P03 \rightarrow P3 \rightarrow P04 \rightarrow P4.$$

Здесь слои вида  $P0k$  суть чистые формы, а слои вида  $Pk$  — их исторические реализации.

Содержательно шкала читается так:

- $P01$ : единое космологическое настоящее;

- $P1$ : сужение горизонта настоящего;
- $P02$ : настоящее как часть прошлого;
- $P2$ : поиск причин в прошлом;
- $P03$ : ориентация на будущее;
- $P3$ : предсказательная ценность;
- $P04$ : расширение до предсказания прошлого и будущего;
- $P4$ : многообразии настоящих.

Параллельно этой шкале фиксируется более строгая система чистых и практических форм:

$$R-01, R-02, R-03, R-04 \quad \text{и} \quad R-1, R-2, R-3, R-4.$$

В этой нотации  $R-04$  обозначает чистую форму пакетного разума, а  $R-4$  — её практическую реализацию. Никакой отдельной эпистемы  $P05$  не вводится.

Каждый исторический слой должен читаться в двух главных линиях:

$$P_{\sigma} = P_{\sigma}^A \oplus P_{\sigma}^{\Pi},$$

где  $A$  есть аристотелевская центрально-аффинная линия, а  $\Pi$  — платоновская центрально-проективная линия.

### 3. Нижний узел: тьма, единое настоящее, ритуальный мир

#### 3.1. $P-1$ как тёмная эпистема

Для дальнейшего развития проекта необходимо ввести предслой  $P-1$ , который не входил в первичную краткую таблицу, но фактически предполагался ею. Под  $P-1$  понимается до-складочный режим опыта, в котором мир ещё не расчленён на устойчивые оппозиции:

сон / явь,      прошлое / настоящее,      знак / событие,      образ / реальность.

Это не отсутствие связности, а её тёмная, вязкая, до-логистическая форма. Здесь уже возможны повтор, предзнаменование, заражение, дежавю, но ещё нет устойчивой логической цепи вторичных причин.

Именно поэтому для слоя  $P-1$  важна не буквальная формула “люди живут во сне”, а более точное феноменологическое положение: граница между режимами реальности ещё не стабилизирована. Сон, явь, знак и повтор могут пересекаться без логической аварии.

### 3.2. $P01$ как соборное Теперь

Слой  $P01$  задаёт чистую форму единого настоящего. Это уже не тьма, но ещё и не аналитически расчленённое время. Мир здесь переживается как цельное присутствие, а не как последовательность пустых моментов.

Именно поэтому  $P01$  естественно соотносится с патристическим и литургическим опытом времени: с *соборным Теперь*, в котором настоящее не является просто точкой между прошлым и будущим, а несёт в себе полноту присутствия.

### 3.3. $P1$ как ритуальный мир

Слой  $P1$  есть первая историческая реализация этой целостности. Он строится не по развернутой логической схеме причин и следствий, а по минимальной порождающей структуре:

Кто здесь-сейчас ± Что здесь-сейчас.

Причинность здесь ещё не дырява, как в более позднем рассудке, а плотна и монотонна. Её медиаторами выступают след, знак, сон, тотемическая корреляция, заражение, повторение, омен и ритуальная сцепка. Эти межслоевые нити связности обозначаются нами как *перья*.

## 4. Средний узел: косморассудок и критический разум

### 4.1. $P02/P2$ : космическая калибровка мира

В слое  $P02/P2$  впервые возникает устойчивая космологическая сетка. Настоящее мыслится как часть прошлого, а объяснение ищется через предшествующее основание. Этот слой задаёт чистую и практическую форму *косморассудка*: мира, организованного через порядок, меру, небесную калибровку и иерархию причин.

Здесь возникают ранние астролого-космологические модели, эциклические схемы и формы внешнего объективного времени.

## 4.2. $P03/P3$ : критический и научный разум

Переход к  $P03$  есть переход от космически навязанной меры к горизонту, конституируемому самим разумом. Здесь время уже не только измеряется, но и мыслится как условие опыта, форма перспективы, структура ожидания и проектирования.

В  $P3$  эта линия исторически реализуется как научный разум: закон, модель, предсказание, эксперимент, инвариант. Если  $P2$  ищет причину в прошлом, то  $P3$  строит теорию ради будущего предсказания.

Вместе с тем даже в слое  $P03/P3$  сохраняются *области тьмы*: участки опыта, не подчиняющиеся полностью ни метрике, ни проективной геометрии. Это означает, что поздний разум не уничтожает ранние слои, а наслаивается на них.

## 5. Верхний узел: пакетный разум

### 5.1. $P04/P4$ и переход к системе $R$ -слоёв

Слой  $P04$  обозначает чистую форму пакетного разума, а  $P4$  — его историческую реализацию в мире сетевых технологий, искусственного интеллекта и пакетной множественности настоящих.

Однако в более строгой нотации эти два слоя следует читать как часть общей системы:

$$R-01, R-02, R-03, R-04 \quad \text{и} \quad R-1, R-2, R-3, R-4.$$

Здесь  $R-04$  фиксируется как чистая форма пакетного разума, а  $R-4$  — как его практическая реализация;  $P4$  понимается не как новая эпистема, а как механизм работы этого слоя.

## 6. Две главные линии исторических онтологий

Каждый исторический слой читается в двух линиях:

$$P_{\sigma} = P_{\sigma}^A \oplus P_{\sigma}^{\Pi}.$$

## **6.1. Аристотелевская линия**

Аристотелевская линия есть линия локальности, телесности, конечности и измеримости. В геометрическом смысле она центрально-аффинна: её мир собирается вокруг ближнего центра, устойчивой меры, формы и конечного порядка. В феноменологическом смысле это линия завершённого, обозримого, конечного мира.

## **6.2. Платоновская линия**

Платоновская линия есть линия идеальности, глубины, горизонта и проектного удаления. В геометрическом смысле она центрально-проективна: её мир собирается не вокруг телесной меры, а вокруг удалённого идеального предела. В феноменологическом смысле это линия образца, идеи, перспективы и смысла, не совпадающего с наличной вещью.

## **6.3. Их пакетная суперпозиция**

Историческая онтология почти никогда не распадается полностью ни в одну из этих линий. Реальный тип познания возникает как их пакетная суперпозиция:

Реальность = Аристотелевская линия \* Платоновская линия.

Именно это позволяет говорить не просто об истории понятий, а об истории различных перспективных геометрий опыта.

## **7. Авторская матрица исторических типов познания**

Таблица 1: Матрица авторов и исторических типов познания

<b>Автор / линия</b>	<b>Слой</b>	<b>Главный мотив</b>	<b>Что подтверждает в нашей модели</b>	<b>Главная опасность буквального заимствования</b>
Православные Отцы Церкви	P01	цельное спасительно-напряжённое настоящее	соборное и литургическое единство настоящего	нельзя смешивать бословское свидетельство с исторической этнографией
Августин	P01 → P03	внутреннее переживание времени, растяжение души	переход от космического времени к внутренней временности	нельзя преждевременно делать Августина чистым критическим мыслителем
Леви-Брюль	P1	participation, безразличие к вторичным причинам	плотная причинность участия и сцепки	нельзя сохранять старую грубую оппозицию “primitive / modern”
Фрэзер	P1	подобие и заражение	минимальная причинность ритуальной сцепки	нельзя сводить весь слой P1 только к магии
Кассирер	P1	миф как символическая форма, выразительная функция	плотная символическая онтология ритуального мира	нельзя подменять им историческую антропологию
Эванс-Причард	P1	“почему именно этот человек и именно сейчас?”	адресная причинность присутствия	нельзя редуцировать его к карикатуре иррациональности
Леви-Стросс	P1 ↔ P2	science of the concrete, классификация	иной, а не низший тип структурирования мира	нельзя делать из него свидетеля хаоса до-логического мышления

<b>Автор / линия</b>	<b>Слой</b>	<b>Главный мотив</b>	<b>Что подтверждает в нашей модели</b>	<b>Главная опасность буквального заимствования</b>
Гуссерль	<i>P</i> 1, <i>P01</i>	до-предикативно-жизненный мир, пассивный синтез	тёмное до-ладочное основание и чистая форма настоящего	нельзя превращать феноменологию в этнографию
Шпенглер	<i>P1</i> <i>P3</i>	↔ архесимволы культур, морфология пространства-времени	различие глупых геометрий опыта	нельзя механически тождествовать его культурные типы нашим слоям
Аристотель	<i>P02</i>	космическая мера, время как число движения	чистый космос и морассудок аристотелевская линия	нельзя сводить его к поздней астрологической практике
Платон	<i>P02</i> <sup>П</sup>	космос как образец, идеальный порядок	платоновская центрально-проективная линия	нельзя смешивать платоновскую идеальность с современной проективной геометрией буквально
Локк	<i>P02</i> <i>P03</i>	→ duration из succession идей	перенос основания времени из космоса во внутреннюю рефлексию	нельзя считать его уже завершённым критическим философ
Беркли	<i>P02</i> <i>P03</i>	→ время немыслимо вне succession of ideas	разрушение внешне-субстанциального времени	нельзя превращать это в чистый солипсизм
Юм	<i>P02</i> <i>P03</i>	→ время как порядок воспринимаемой succession	подрыв субстанциального времени и жёсткой причинности	нельзя терять его эмпирическую дисциплину

Автор / линия	Слой	Главный мотив	Что подтверждает в нашей модели	Главная опасность буквального заимствования
Кант	<i>P03</i>	время как форма созерцания	чистый критический как горизонт опыта	нельзя смешивать <i>P03</i> и <i>P3</i>
Ньютон	<i>P3</i>	абсолютное математическое время	зрелый научный единой мерой	нельзя делать его последним словом онтологии времени
Майкельсон-Морли	<i>P3</i> → <i>P04</i>	метрологический кризис эфира и универсального фона	рывком классической временной сетки	нельзя считать опыт прямым основанием теории Эйнштейна
Эйнштейн	<i>P3</i> ↔ <i>P4</i>	синхронизация относительности одновременности	переход к множественным настоящим и операциональному времени	нельзя читать его как финальное пакетное решение

## 8. Исторические модели времени и их стратификация

История времени в настоящем проекте рассматривается не как последовательная смена физических теорий, а как смена исторических типов познания. Каждая эпоха задаёт одновременно: что такое время, чем оно измеряется, какова структура настоящего и какой тип причинности делает это измерение легитимным.

### 8.1. Аристотель: время как число движения

Аристотелевская модель времени соответствует чистому косморасудку *P02* и его практической реализации в *P2*. Время здесь не мыслится как самостоятельная субстанция, а определяется через движение: оно есть мера изменения мира, считываемая по порядку “прежде” и “после”.

## 8.2. Патристика и Августин: время как внутреннее и спасительное

Линия православных Отцов и Августина размыкает космологическую модель. Здесь время перестаёт быть только внешней мерой движения и становится модусом духовного пути, памяти, ожидания и внутреннего напряжения души. Внутри настоящего проекта это соответствует переходу

$$P01 \rightarrow P03.$$

## 8.3. Локк, Беркли, Юм: декосмологизация времени

Переход от  $P02$  к  $P03$  проходит через английскую эмпирическую линию.

- **Локк:** duration возникает как расстояние внутри succession идей.
- **Беркли:** время, абстрагированное от succession of ideas, теряет содержательность.
- **Юм:** время обнаруживается только через perceivable succession of changeable objects.

Это означает последовательную декосмологизацию времени:

космическая мера  $\rightarrow$  внутренняя succession  $\rightarrow$  эмпирически фиксируемый порядок

## 8.4. Кант: время как чистая форма созерцания

Кант завершает переход к  $P03$ . Время более не выводится ни из движения космоса, ни просто из психологической succession, а понимается как чистая форма чувственности. Это уже не эмпирическая мера, а условие возможности всякого опыта.

## 8.5. Ньютон, Майкельсон, Эйнштейн

Ньютон представляет зрелую практическую реализацию научного разума  $P3$ : абсолютное математическое время, однородное и одинаково текущее безотносительно ко всему внешнему.

Опыт Майкельсона-Морли важен как метрологический кризис классического времени: он подрывает доверие к невидимому универсальному фону и готовит разлом классической временной сетки.

У Эйнштейна время получает операциональный статус. Его уже недостаточно предполагать; необходимо определить процедуру синхронизации удалённых событий и часов. Отсюда возникает относительность одновременности и множественность разрезов настоящего.

Таблица 2: Исторические модели времени и их стратификация

Автор / линия	Слой	Что такое время	Чем изменяется	Тип настоящего
Православные Отцы	P01	цельное спастительное присутствие	литуургический и духовный ритм	соборное Те-перь
Августин	P01 P03	→ внутреннее растяжение души	память, внимание, ожидание	напряжённое внутреннее теперь
Аристотель	P02	число движения	космический цикл, движение небес	локально на-блюдаемое теперь
Локк	P02 P03	→ duration из succession идей	рефлексия над потоком идей	внутреннее текущее те-перь
Беркли	P02 P03	→ время неотделимо от succession идей	последовательность восприятия	мгновенно удерживаемое теперь
Юм	P02 P03	→ порядок changeable objects	воспринимаемая succession	эмпирическое мгновение перехода
Кант	P03	форма созерцания	конституирует опыт, а не измеряется как вещь	трансцендентальное теперь
Ньютон	P3	абсолютное математическое время	часы и математическая параметризация	универсальное внешнее те-перь
Майкельсон-Морли	P3 P04	→ кризис единого эфира и фона	интерферометрическая проверка	эмпирическое классического теперь
Эйнштейн	P3 ↔ P4	операционально-синхронизируемое время	часы и процедуры синхронизации	множественные настоящие

## **9. Архесимволы пространства-времени: Аристотель, Платон, Шпенглер, Кант**

Настоящий раздел связывает исторические типы познания с глубокой морфологией пространства-времени. Его основной тезис состоит в том, что исторические эпистемы различаются не только набором понятий и доктрин, но и тем, в каком пространстве и в каком времени они вообще способны мыслить.

Выражения

центрально-аффинная линия и центрально-проективная линия

являются не буквальными историческими терминами Аристотеля, Платона, Канта или Шпенглера, а их racket-projective перекодировкой.

### **9.1. Аристотель: локальная мера и конечный космос**

Аристотелевская линия выражает мир, в котором время определяется как мера движения, а порядок времени укоренён в наблюдаемом движении и конечной структуре космоса. Она есть линия локальности, конечной меры, телесной обозримости и центрально-аффинной стабилизации опыта.

### **9.2. Платон: космос как образец**

Платоновская линия исходит не из локальной меры движения, а из отношения между видимым космосом и идеальным образцом. Временность возникает как подвижный образ вечности, а мир собирается вокруг идеального горизонта и удалённого предела. Поэтому платоновская линия естественно читается как центрально-проективная.

### **9.3. Кант: критическое перенапряжение линий**

Кант не возвращается ни к Аристотелю, ни к Платону буквально, но производит решающий перелом. Пространство и время становятся не вещами, а формами созерцания. По дисциплине формы это продолжает аристотелевскую линию меры, а по статусу горизонта — радикализует проектную линию. Поэтому кантовский слой есть узел напряжения между А и П.

### 9.4. Шпенглер: морфология культур

Шпенглер важен как свидетель того, что культуры различаются по своему prime symbol. В packet-projective интерпретации это означает, что разные исторические эпистемы несут разные глубинные формы пространства-времени. Аполлонический мир тяготеет к конечному и ближнему, фаустовский — к бесконечному и перспективному, а магический — к внутренне сгущённому и пещерному.

Таблица 3: Архесимволы пространства-времени и исторические линии опыта

Фигура	Рабочий слой	Тип пространства	Тип времени	Packet-projective интерпретация
Аристотель	$P02/P2$	конечное, локальное, обозримое	время как мера движения	центрально-аффинная линия
Платон	$P02^{\Pi}$	космос как образ и поле становления	время как образ вечности	центрально-проективная линия
Кант	$P03$	форма опыта, а не вещь	форма внутреннего и внешнего созерцания	критическое напряжение линий A/II
Шпенглер	$P1 \leftrightarrow P3$	морфология культурных пространств	морфология культурных времён	архесимволическое разведение режимов

## 10. Пакетная аксиоматика исторических онтологий

Дальнейшее развитие версии monograph 2.1 требует читать исторические типы познания не только как шкалу слоёв, но и как пакетные структуры со своими линиями, подпространствами и гармонически нормируемыми пределами.

### 10.1. Двухлинейное расщепление

Каждый исторический слой  $P_{\sigma}$  расщепляется на две главные линии:

$$P_{\sigma} = P_{\sigma}^A \oplus P_{\sigma}^{\Pi},$$

где  $A$  обозначает аристотелевскую центрально-аффинную линию, а  $\Pi$  — платоновскую центрально-проективную линию.

Первая линия отвечает за локальность, меру, телесность, конечность и стабилизацию формы. Вторая линия отвечает за идеальность, глубину, удалённый горизонт, проектирование и сборку мира относительно несобственного предела.

## 10.2. Аксиоматические и теоремные подпространства

Каждая из двух линий далее расщепляется на аксиоматическое и теоремное подпространства:

$$P_\sigma^L = P_\sigma^{L,Ax} \oplus P_\sigma^{L,Th}, \quad L \in \{A, \Pi\}.$$

Здесь  $P_\sigma^{L,Ax}$  задаёт порождающие принципы соответствующей линии, а  $P_\sigma^{L,Th}$  — множество допустимых следствий, развертываний и конструктивных замыканий.

## 10.3. Пакет слоя

Пакетом исторического слоя называется четырёхчленная структура

$$\mathbb{P}_\sigma = (P_\sigma^{A,Ax}, P_\sigma^{A,Th}, P_\sigma^{\Pi,Ax}, P_\sigma^{\Pi,Th}).$$

Именно такой пакет, а не изолированный набор тезисов, и должен рассматриваться как минимальная единица систематизации исторической онтологии.

## 10.4. Поле $\lambda$ -истин

Каждому пакету  $\mathbb{P}_\sigma$  сопоставляется значение

$$\lambda_\sigma = \Lambda(P_\sigma^{A,Ax}, P_\sigma^{A,Th}, P_\sigma^{\Pi,Ax}, P_\sigma^{\Pi,Th}),$$

называемое  $\lambda$ -значением исторического слоя.

В этой шкале абсолютной истине соответствует

$$\lambda_\sigma = -1, \quad \delta_\sigma = |\lambda_\sigma + 1|.$$

Величина  $\delta_\sigma$  измеряет дефект гармонической истинности слоя. Следовательно, исторические доктрины различаются не только по содержанию, но и по мере своего приближения к гармоническому пределу.

## 10.5. Онтологический предел

Каждый слой обладает собственным онтологическим пределом, определяемым не внешней точкой, а гармонически организованным пакетом его линий и подпространств:

$$\Omega_\sigma = \lambda_\sigma(\mathbb{P}_\sigma).$$

Тем самым и критический слой  $P03$ , и научный слой  $P3$ , и пакетные слои  $P04/P4$  обладают пределом, но этот предел всегда должен быть вычислим через внутреннюю конфигурацию пакета.

## 10.6. Спектральная гипотеза

В рабочем виде принимается спектральная гипотеза: аристотелевская и платоновская линии могут быть представлены функциями плотности  $a_\sigma(x)$  и  $p_\sigma(x)$ , а их спектральное соотношение задаётся преобразованием Фурье. Тогда значение  $\lambda_\sigma$  может быть представлено как гармонически нормированное спектральное отношение этих двух линий. В настоящем тексте эта гипотеза фиксируется как программа для последующей формализации, а не как уже завершённая теорема.

# 11. Связь с дополнениями версии monograph 2.1

Соседние ветки monograph 2.1 добавили к антропологическому ядру несколько важных следствий, которые должны быть зафиксированы и здесь.

## 11.1. Часы, интервал и оператор разворота

Во-первых, уже установлено, что часы не измеряют время “само по себе”, а измеряют интервал оператора разворота  $\Upsilon$ . Это означает, что исторические модели времени неразрывно связаны с историческими моделями измерения: разные типы познания по-разному определяют, что вообще допускает счёт и что считается валидным временным интервалом.

## 11.2. Пакетное время

Во-вторых, в версии 2.1 уже введено пакетное время Курпишева как объединение изменения и действия. Поэтому антропологические модели времени должны пониматься как предельные или частичные сечения более общего пакетного времени, а не как самостоятельные финальные онтологии.

## 11.3. R-04 и практический интеллект

В-третьих, различие *R-04* и *R-4* переводит антропологию познания в современную фазу: оказывается, что исторические формы разума не просто завершились в новоевропейской науке, а получают новую практическую реализацию в пакетных системах искусственного интеллекта. Это подтверждает, что верхний узел шкалы не является метафорой, а выступает как реально работающий режим исторического развития познания.

## 12. Сводная каноническая таблица

## 13. Итоговая формула

Исторические модели познания различаются не только тем, *что* они мыслят, но и тем, *в каком пространстве-времени они способны мыслить*. Поэтому для настоящего проекта допустима следующая рабочая формула:

историческая эпистема = архесимвол пространства-времени+линия A/Π+режим и

В этой формуле антропология, феноменология и пакетная проективная логика сходятся в единую морфологическую схему.

Таблица 4: Антропология исторических типов познания

<b>Слой</b>	<b>Каноническое имя</b>	<b>Тип времени</b>	<b>Тип причинности</b>	<b>Архесимвол</b>	<b>Главная морфология</b>
<i>P-1</i>	Тёмная эпистема	нерасчленённое	логистическая связность	тьма, сон, дежавю	до-складочная
<i>P01</i>	Соборное Теперь	единое настоящее	цельное присутствие	литургическое теперь	цельное
<i>P1</i>	Ритуальный Мир	здесь-и-сейчас	плотная причинность участия	ритуал, тем, open	мифо-ритуальная
<i>P02</i>	Чистый Косморас-судок	космическая мера	порядок прошлого	сфера, круг, космос	космологическая
<i>P2</i>	Практический Косморас-судок	калиброванное внешнее время	поиск причин в прошлом	небесная сетка, эпипциклы	астролого-рассудочная
<i>P03</i>	Чистый Критический Разум	горизонт будущего	условие возможности опыта	форма созерцания	критическая
<i>P3</i>	Практический Научный Разум	измеримое время модели	закон и предсказание	эксперимент, формула, инвариант	научная
<i>P04</i>	Чистый Пакетный Разум	множественные настоящие	пакетное замыкание	пакет зонтов	мета-проектная
<i>P4</i>	Пакетная Эпистема	сетевое и слоистое время	многослойная валидность	ячейка, база слоёв, ИИ	пакетно-технологическая